



Impacts des partenariats multipartites (PMP)

Comment mieux comprendre, appréhender et communiquer les impacts des PMP

Sommaire

1. Introduction 1
2. Intention : Quels sont les impacts visés par un PMP ? 2
3. Réalisation : Utiliser un récit d'impact 4
4. Appréhender les impacts : focus sur le niveau du partenariat 6
5. Conseils supplémentaires 10

Introduction

Les partenariats multipartites (PMP) peuvent faciliter la réalisation des objectifs de développement durable (ODD). En effet, ils permettent à des parties prenantes appartenant au secteur privé, au secteur public, à la société civile et au monde académique de coopérer en vue d'atteindre des objectifs partagés et d'induire un changement transformationnel. Toutefois, il n'est pas aisé de déterminer précisément la valeur ajoutée d'un PMP : quels résultats ont été obtenus ? Lesquels d'entre eux ont été obtenus mieux ou plus vite grâce à la coopération ?

L'impact d'un PMP est sa contribution à la création d'un changement durable permettant de résoudre un problème urgent. Les impacts peuvent être prévus ou imprévus, positifs ou négatifs et peuvent apparaître à court, moyen et long terme. Ils sont liés directement ou indirectement aux activités du PMP. Les personnes de terrain actives dans les PMP savent qu'il est difficile d'appréhender correctement les impacts des PMP. Aussi, n'est-il pas surprenant que des publications académiques soient arrivées à la même conclusion. Parfois, les PMP se concentrent sur le suivi des extraits et des réalisations immédiates plutôt que sur les

impacts à long terme. Par exemple, un PMP peut suivre le nombre d'ateliers et de publications, l'amélioration des compétences ou de la sensibilisation d'un certain groupe de personnes sans connaître l'impact de ces extraits et réalisations.

Un autre défi est **l'attribution** : la question de la relation causale entre les activités d'un PMP et l'impact recherché ou obtenu. Dans l'idéal, il faudrait décrire logiquement la relation de cause à effet, y compris tous les résultats intermédiaires. Pour y parvenir, il faudrait investir beaucoup de temps, d'efforts et d'expertise en appliquant les méthodes appropriées comme le traçage de processus. Cependant, la plupart des PMP ne disposent pas de capacités suffisantes pour le faire et, même si c'était le cas, il n'est pas évident que ce serait justifié au regard d'une analyse coûts-avantages. Une autre possibilité est d'étudier la **contribution** d'un PMP au changement désiré en dressant un tableau des activités et réalisations du PMP qui, de manière plausible, ont contribué à l'impact désiré sans prouver nécessairement l'existence d'une relation causale directe.



Ce document s'adresse avant tout aux personnes de terrain et fournit des informations et des outils qui aident à mieux comprendre, appréhender et communiquer les impacts des PMP. Pour une étude plus académique décrivant plus précisément le contexte du projet de recherche-action ayant conduit aux résultats et indiquant les fondements théoriques et plus, veuillez consulter ([longer papename and link to beadedhere](#)).



Projet de recherche-action

Partenariats2030 et le Partnerships Resource Centre (PrC) associés à neufs PMP¹ ont mené un projet de recherche-action entre 2020 et 2022. L'objectif était de développer des connaissances pouvant aider directement les PMP à mieux suivre, améliorer et communiquer leur impact. Au cours d'un processus de co-création, inhérent à l'approche de la recherche action, les PMP ont été guidés dans un apprentissage qui se décompose en deux phases réduisant l'écart entre la théorie et la pratique. La première phase a mis l'accent sur une meilleure compréhension de l'impact du PMP, tandis que la seconde phase s'est

concentrée sur l'appréhension de l'impact du PMP au niveau du partenariat. Par le biais de processus sur mesure, l'équipe de recherche a aidé chaque PMP participant à mieux suivre et appréhender les impacts, notamment en développant une série d'indicateurs servant à mesurer l'impact au niveau du partenariat. Les résultats de la recherche-action sont résumés dans ce document afin que les autres PMP puissent en appliquer les leçons et les outils. Vous pouvez visionner des vidéos sur la première et la seconde phase [ici](#).

Pour mieux **comprendre, appréhender et communiquer** leur impact, les PMP passent par trois phases. En premier lieu, un PMP doit avoir une vision claire de l'impact recherché : Quels sont les objectifs (l'impact recherché) sur lesquels les membres se sont accordés explicitement ? En second lieu, les partenaires formulent le récit d'impact du PMP pour expliquer comment ils prévoient d'obtenir l'impact souhaité. En troisième lieu, il est possible d'appréhender et de communiquer l'impact, y compris la valeur ajoutée procurée par la collaboration au sein du PMP.

¹ Alliance for Integrity, German Extractive Industry Transparency Initiative (D-EITI), German Initiative on Sustainable Cocoa (GISCO), Improving non-academic training in pharmacy (ITRAP) en Tanzanie, Land for Life au Liberia et en Éthiopie (jusqu'en février 2021), New Energy – New Opportunities for Sustainable Development of Donbas (jusqu'en février 2021), PREVENT Waste Alliance, Sector Dialogue Automotive Industry (depuis mai 2021), The Sustainable Tuna Partnership (STP) aux Philippines.

Intention : Quels sont les impacts visés par un PMP ?

Les PMP réunissent des parties prenantes ayant des positions, des visions et des intérêts différents. Une première étape importante que les partenaires ont à franchir pour créer et suivre l'impact est de débattre et de se mettre d'accord sur une intention d'impact commune. En créant un récit d'impact commun, les parties prenantes apprennent à mieux se connaître et établissent les fondements de leur collaboration. Le processus collectif de création d'un récit d'impact facilite l'établissement d'une relation de confiance entre les partenaires. Ce processus peut être comparé à une randonnée en montagne : vous savez à peu près où vous voulez aller, mais souvent il reste un certain flou surtout si c'est la première fois que vous parcourez ce chemin ensemble. Au fur et à mesure que vous avancez, des évolutions et événements inattendus peuvent vous détourner de la route comme le montre le visuel suivant.

INTENTION : COMMENT UN PMP DÉFINIT L'IMPACT?

PERSPECTIVES SUR L'IMPACT DU PMP

QUEL CHEMIN CHOISISSEZ-VOUS ?

I. ÉVALUATION DES RÉSULTATS EN CHEMIN

POINT DE DÉPART

PARTENARIAT
MULTIPARTITE

PARTAGEANT UN IMPACT PRÉVU

SECRETARIAT
DU PMP

ONG

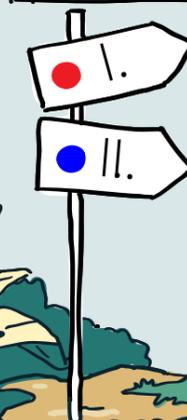
ENTREPRISE

ÉTAT



Sommet
du
Résultat

AUTRES SOMMETS DE
RÉSULTATS POSSIBLES :
LES RÉSULTATS FINAUX
PEUVENT CHANGER EN
ROUTE



II. SE CONCENTRER UNIQUEMENT SUR LE BUT FINAL



Réalisation : Utiliser un récit d'impact

Avant ou pendant l'établissement ou la mise en œuvre de plans concrets, un PMP a intérêt à formuler et visualiser un récit d'impact. Le récit d'impact décrit de quelle manière le PMP prévoit d'utiliser les ressources disponibles pour obtenir un impact. Il consiste en un chemin d'impact composé de six étapes divisées en trois sphères ainsi qu'en cinq niveaux d'impact.

Le **chemin d'impact** documente les six étapes du PMP, depuis les intrants jusqu'à l'impact en passant par les activités, les extrants et les réalisations. On peut considérer le chemin d'impact comme une carte qui montre comment le groupe de randonneurs (membres du PMP) parvient à une destination donnée (impact). Il montre aussi l'efficacité du parcours : est-ce que les stratégies d'intervention ont vraiment permis d'effectuer le changement envisagé ? Le chemin d'impact se compose des **six étapes** suivantes :

1. Les **intrants** ou ressources qui peuvent être de type financier, humain, matériel ou informationnel.
2. Les **activités et extrants** se rapportent aux actions prises ou aux travaux effectués par un PMP, notamment :
 - les services (formations, ateliers et tables rondes) ;
 - les publications (orientations ou normes) ou
 - les actions collectives (projets pilotes ou activités de lobbying et de plaidoyer).
3. Les changements résultant de ces activités et extrants sont considérés comme des **réalisations**

immédiates. Il s'agit de résultats à court terme tels que l'augmentation de la sensibilisation ou des connaissances, le développement d'une aptitude (par exemple compétences de facilitation ou de négociation) ou l'accès à un groupe de personnes (par exemple réseau dans le secteur privé ou public).

4. Les **réalisations intermédiaires** suivantes se rapportent à des changements qui sont attendus, car ils découlent logiquement des réalisations immédiates. Il s'agit de résultats à moyen terme qui sont généralement atteints vers la fin du projet au niveau du changement des comportements et des pratiques. Exemples : une organisation qui établit une stratégie de durabilité ou des entreprises qui collaborent pour innover en matière de gestion des déchets.
5. Ces réalisations intermédiaires aboutissent généralement à des **réalisations finales** : des changements qui produisent l'évolution durable d'une situation, par exemple une nouvelle politique ou des réglementations (sectorielles).
6. Enfin, les PMP visent à avoir un **impact** qui est habituellement une contribution à un changement systémique désiré, durable et inclusif.

Il est utile de noter que le changement est généralement un processus itératif plutôt que linéaire.

Un niveau supplémentaire d'analyse comporte trois sphères : la **sphère de contrôle, la sphère d'influence et la sphère d'intérêt**. La sphère de contrôle concerne l'environnement opérationnel que le PMP peut changer directement par ses actions. La sphère d'influence concerne l'environnement qui peut être influencé dans une certaine mesure, mais sur lequel le PMP n'exerce pas un contrôle total. La sphère d'intérêt concerne les tendances et les conditions sociales, économiques et environnementales que le PMP souhaite changer.

Les PMP peuvent avoir un impact aux **niveaux individuel, organisationnel, partenarial, sectoriel et sociétal**. Ces niveaux d'impact s'influencent mutuellement. On suppose que si un PMP sait à quel niveau il souhaite produire un impact, il devient plus facile d'obtenir et de mesurer cet impact spécifique.

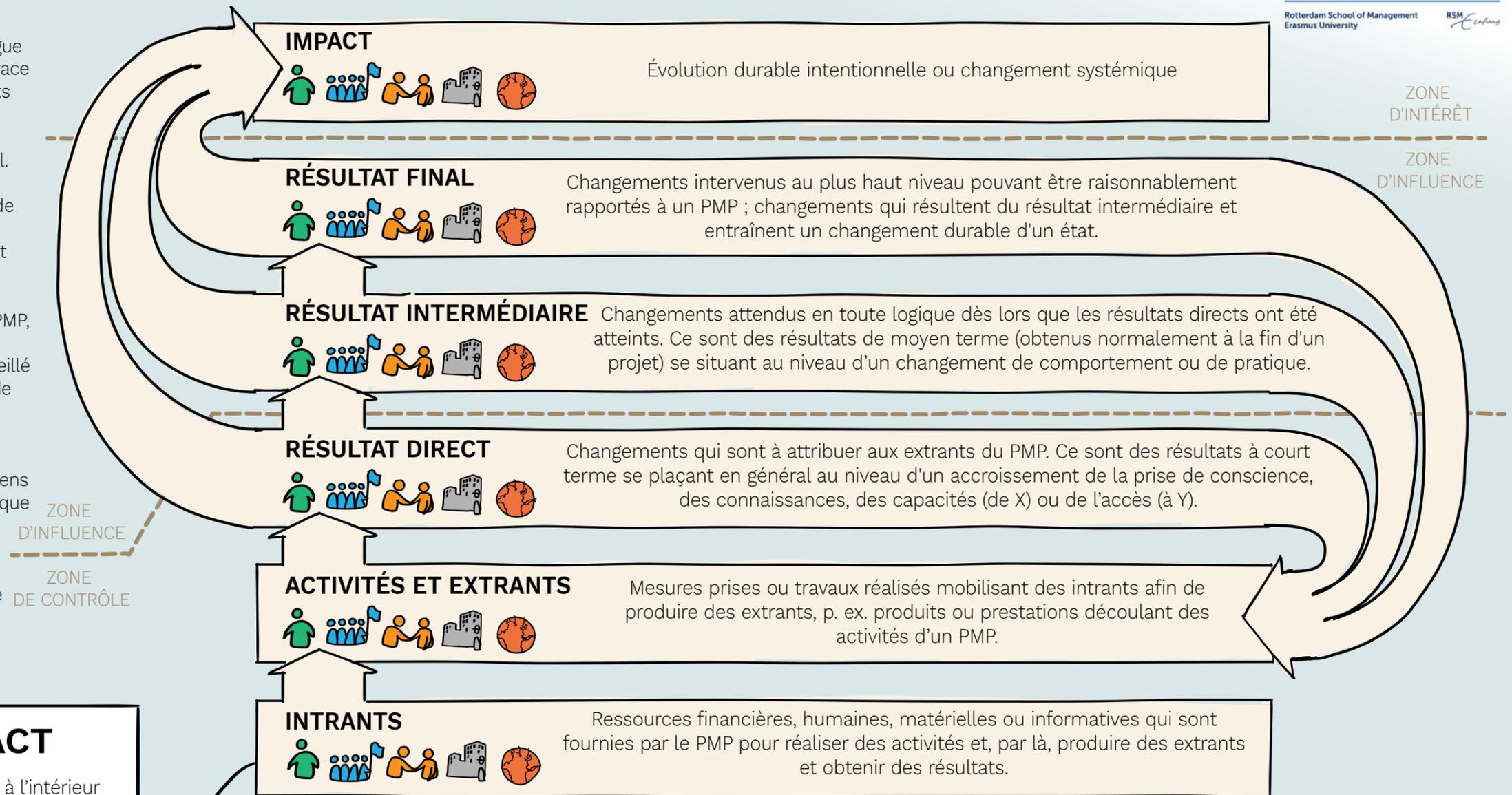
Ensemble, le chemin d'impact, les niveaux d'impact et les sphères d'influence créent un récit (visualisé) permettant de déterminer l'impact recherché. Le récit soutient efficacement la réflexion interne sur les structures, les processus et les objectifs du PMP ainsi que l'affectation des ressources au sein du PMP. Le récit peut constituer un moyen de communication avec les parties prenantes internes et externes. En le clarifiant au début et en le révisant de temps en temps, on évite des discussions stratégiques longues et imprévues. En outre, le récit d'impact aide à avoir une vision à la fois plus large et plus profonde de l'impact recherché et des moyens de l'obtenir.

RÉALISATION : LE RÉCIT D'IMPACT

Dans la saisie des résultats d'un PMP, on distingue deux éléments : un **parcours d'impact**, qui retrace les étapes suivies depuis les activités et extrants jusqu'au résultat, et cinq **niveaux d'impact**, qui vont du niveau individuel jusqu'au niveau de la société en passant par le niveau organisationnel. Combinés, le parcours d'impact et les niveaux d'impact composent un récit de la production de l'impact du PMP.

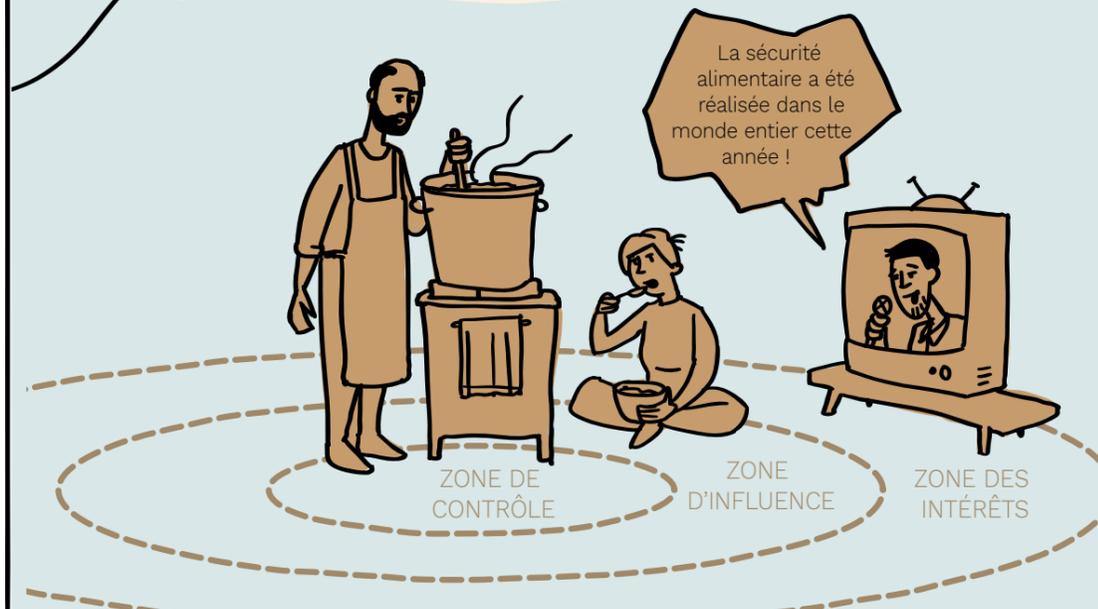
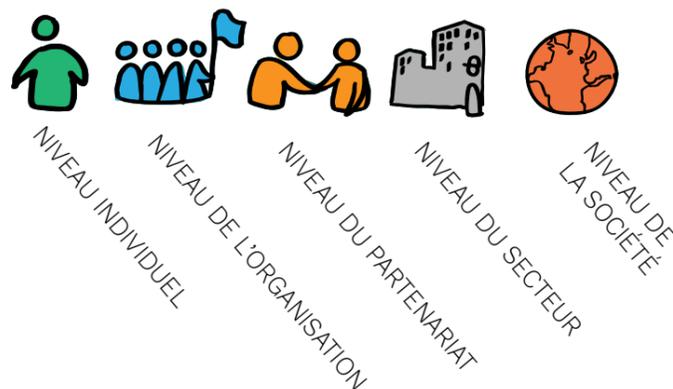
Les points suivants vous aideront à créer le récit d'impact d'un PMP :

- I Remplissez le parcours d'impact pour le PMP, de préférence en collaboration avec les principaux partenaires du PMP. Il est conseillé de commencer par le haut (impact/s) et de descendre jusqu'en bas (intrants).
- II Suivez le parcours de manière itérative et déterminez s'il est possible d'établir des liens de causalité entre les entrées faites à chaque étage.
- III Déterminez quels sont les niveaux d'impact auxquels s'adresse chaque étage du parcours et coloriez-les ou encerclez-les en conséquence.



NIVEAUX D'IMPACT

Il existe plusieurs niveaux par lesquels et à l'intérieur desquels un résultat peut être obtenu. Ces niveaux s'influencent réciproquement. C'est là aussi un processus itératif. Pour représenter les relations entre le parcours d'impact et les niveaux d'impact, on peut adapter les symboles correspondant aux niveaux d'impact à chaque étage du parcours.



- La ZONE DE CONTRÔLE d'un PMP se rapporte à l'environnement opérationnel que le PMP peut modifier directement par ses actions.
- La ZONE D'INFLUENCE d'un PMP se rapporte à l'environnement pouvant être influencé jusqu'à un certain point, mais que le PMP ne maîtrise pas entièrement.
- La ZONE D'INTÉRÊT touche aux états de fait et tendances d'ordre social, économique et écologique que le PMP essaie de transformer.



Récit d'impact et théorie du changement

Le récit d'impact développé dans le cadre de la recherche-action sur laquelle ce document se base présente des similarités et des différences avec la théorie du changement. La théorie du changement est une illustration et une description complètes du déroulement prévu d'un changement visé et des suppositions sous-jacentes. De manière similaire, le récit d'impact expose comment un PMP prévoit de passer des activités à l'impact. Le récit d'impact précise des niveaux auxquels l'impact est attendu et n'indique pas explicitement et visuellement le raisonnement, les suppositions et les relations entre les étapes et les niveaux. Le récit d'impact est un outil plus accessible qu'une théorie du changement, car il vise à appréhender la complexité des PMP d'une manière aisément compréhensible.



Concevoir son propre récit d'impact

Pour concevoir le récit d'impact de votre PMP, n'hésitez pas à utiliser [l'outil et le visuel de récit d'impact](#). Un modèle d'atelier pour la conception d'un récit d'impact basé sur l'outil est disponible [ici](#).

Appréhender les impacts : focus sur le niveau du partenariat

Comme nous l'avons vu précédemment, le récit d'impact du PMP aide à comprendre le chemin d'impact qui est souvent complexe, fluide et incertain. Il est nécessaire de l'opérationnaliser pour appréhender les progrès. Souvent, les PMP disposent déjà de systèmes de suivi pour appréhender leurs activités et extrants. Toutefois, il est rare que l'on aborde correctement la question de savoir comment la participation à un PMP contribue à la réalisation de l'impact recherché. Pour y remédier, il est utile de prendre le niveau du partenariat explicitement en compte.

L'opérationnalisation du récit d'impact au niveau du partenariat comprend trois étapes :

1. prioriser le ou les objectifs au niveau du partenariat, déterminer des indicateurs d'impact pour chaque objectif et, pour chaque indicateur, définir les sources d'information et les méthodes de collecte de données ;
2. développer un outil de mesure ou intégrer les indicateurs dans un outil existant et
3. mesurer et comprendre les résultats.

Ce processus est de nature interactive. Par conséquent, les leçons apprises doivent être utilisées en permanence pour renforcer le processus d'appréhension, et l'opérationnalisation doit s'adapter à l'évolution des besoins et des priorités du PMP. Un PMP a tout intérêt à opérationnaliser le récit d'impact à un stade précoce, mais peut aussi le faire à un stade ultérieur en fonction de la disponibilité des ressources et des capacités nécessaires.

Pour les PMP, il est utile d'évaluer de manière probante la valeur ajoutée d'une approche collaborative par rapport à une approche individuelle. **L'impact recherché au niveau du partenariat** établit un lien entre les activités menées par un PMP et l'impact à travers un enchaînement plausible d'arguments. Cet enchaînement d'arguments expose de quelle manière les activités partagées des partenaires d'un PMP contribuent à l'impact ou en font partie. Il est frappant d'observer que la plupart des PMP ont des ambitions similaires : ils veulent améliorer la qualité de la collaboration pour accroître l'impact global du PMP.

Le ou les impacts recherchés au niveau du partenariat doivent être opérationnalisés dans des indicateurs. Les indicateurs de partenariat que l'on retrouve souvent dans les PMP portent sur la compréhension et la relation entre les membres du PMP, l'appropriation par les membres du PMP, l'engagement ou la pertinence du PMP. L'amélioration de ces indicateurs devrait se traduire par un renforcement de l'impact à d'autres niveaux (individuel, organisationnel, sectoriel et sociétal). Bien que les types d'indicateurs de partenariat soient similaires dans la plupart des PMP, chaque PMP a sa manière de les opérationnaliser. Par exemple, un PMP peut être habitué à un certain langage, et les indicateurs devraient être alignés sur les approches et les outils existants de suivi.

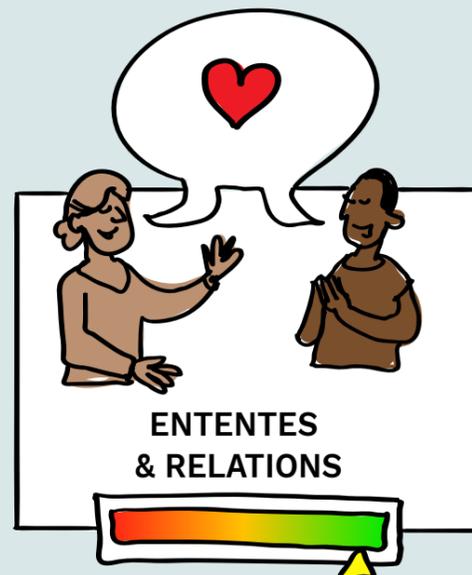
SAISIE DES IMPACTS AU NIVEAU DU PARTENARIAT



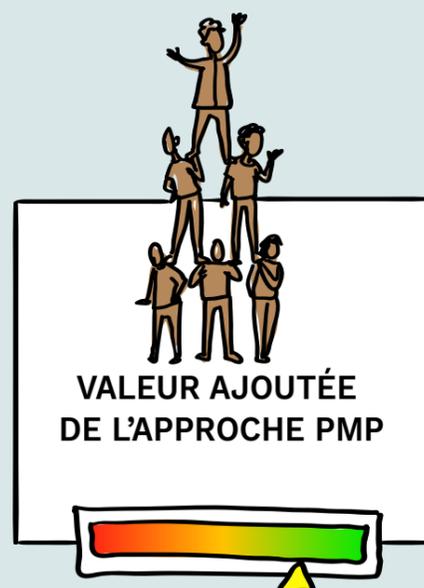
Cette partie se focalise sur le niveau d'impact du partenariat.

A INDICATEURS DE PARTENARIAT

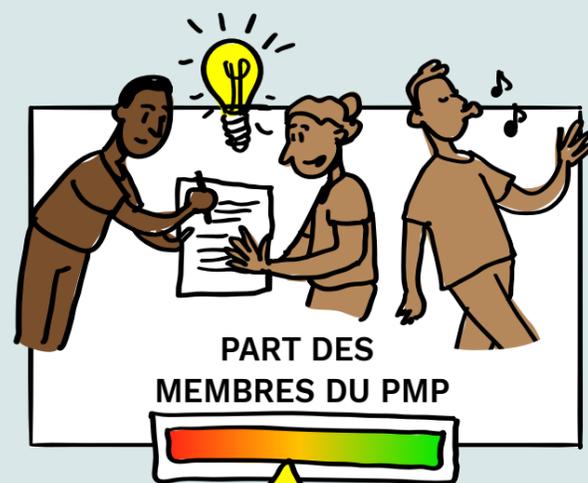
Dans le cadre d'un système de mesure et d'évaluation des PMP, il est possible de vérifier si le travail en partenariat contribue effectivement à l'impact prévu. Les indicateurs utilisés pour cette mesure sont similaires pour la plupart des PMP.



ENTENTES & RELATIONS



VALEUR AJOUTÉE DE L'APPROCHE PMP



PART DES MEMBRES DU PMP

AUTRES INDICATEURS:
• ENGAGEMENT • FIABILITÉ
• ALIGNEMENT DES OBJECTIFS
• PERTINENCE
• DURABILITÉ
• FACILITATION PAR LE SECRÉTIARIAT

B COMMENT MESURER LES INDICATEURS DE PARTENARIAT

Bien que le choix des indicateurs de partenariat soit similaire pour la plupart des PMP, la manière dont les indicateurs sont mesurés varie.

Nous appelons cela l'opérationnalisation et cela dépend de plusieurs facteurs. Deux exemples sont donnés sur la façon de mesurer un indicateur de niveau de partenariat.

1 : ENQUÊTE

Une enquête peut être menée auprès d'un grand nombre de membres et de parties prenantes et elle peut mesurer leur perception. Les résultats peuvent être quantitatifs ou qualitatifs.

2 : HISTOIRE D'IMPACT

Une histoire d'impact est créée en menant des entretiens approfondis avec seulement quelques membres. Les résultats sont ensuite combinés en une histoire cohérente. Bien que cette méthode exige beaucoup de ressources, elle est très utile à des fins de communication.



C BÉNÉFICES DE LA MESURE DES INDICATEURS DE PARTENARIAT

ÉVALUER L'APPROCHE PMP

La mesure des indicateurs de partenariat permet de définir ce que vous gagnez à travailler en partenariat plutôt que seul. Cela peut aider à motiver les parties prenantes à investir dans le partenariat.

COMMUNICATION

Les données qualitatives et quantitatives mesurées peuvent être utilisées pour communiquer sur le partenariat. Elles peuvent aider à sensibiliser, à clarifier les intentions des parties prenantes et à attirer des fonds.

MÉCANISME DE FEEDBACK

En mesurant régulièrement les indicateurs du partenariat, il est possible de trouver des tendances. Le partenariat s'améliore-t-il ? Un certain membre du groupe a-t-il des difficultés ? Ils servent de mécanisme de feedback qui peut être utilisé pour apprendre et s'améliorer.

DES QUESTIONS ?

Cela vous a-t-il inspiré ? Bien ! Partenariats2030 ou le PrC peuvent vous aider à trouver la bonne approche à utiliser pour votre partenariat. Nous serions ravis de discuter de vos projets, n'hésitez pas à nous contacter :

www.partenariats2030.org
www.rsm.nl/research/centres/prc/

Indicateurs et thème génériques pertinents pour les PMP :

Engagement des parties prenantes	Alignement des objectifs	Durabilité
Fiabilité	Pertinence	Valeur ajoutée
Compréhension et relations	Facilitation/ soutien fourni par le secrétariat	Appropriation

Ces indicateurs et thèmes génériques sont alors adaptés, affinés et opérationnalisés en fonction des besoins et circonstances spécifiques de chaque PMP. Pour obtenir plus d'informations et une liste d'indicateurs possibles, n'hésitez pas à contacter Partenariats2030.

Après avoir défini les indicateurs, il faut mettre au point des **manières de les mesurer**. Parmi les méthodes communément utilisées pour collecter les données, on citera les enquêtes, les questionnaires, les interviews,

les groupes de discussion et les observations. Il existe d'autres outils plus personnalisés comme les outils d'autoévaluation du partenariat et les histoires d'impact. Le choix de la méthode de collectes de données qui convient le mieux dépend, entre autres, des facteurs suivants : (1) l'objectif de la mesure, (2) les méthodes déjà utilisées par le PMP et (3) les capacités et l'expertise dont le PMP (secrétariat) dispose pour effectuer la collecte de données.

Pour mesurer l'impact au niveau du partenariat, il faut souvent collecter des données qualitatives qui mettent l'accent sur la perception des parties prenantes comme source principale d'informations. Avec ce type d'informations, le focus est plus mis sur la plausibilité que sur la causalité pour faire la jonction entre les activités et les réalisations en dehors de la sphère de contrôle. Différentes méthodes de triangulation des données peuvent être utilisées (p. ex. données de perception avec données objectives).

Après l'analyse des données, **la construction du sens des résultats** est essentielle. La construction du sens et la réflexion sur les résultats sont essentielles après chaque série de mesures pour trois raisons :

1. améliorer les pratiques du PMP et acquérir des connaissances sur leur valeur ajoutée et leur impact sur la base de données factuelles ;
2. déterminer quels résultats doivent être partagés, avec qui et dans quel but et
3. utiliser les enseignements pour réfléchir à la manière d'améliorer le processus et les outils de suivi après chaque application.

La création d'un récit d'impact et son utilisation efficace nécessitent un processus impliquant un apprentissage permanent et une révision permanente du récit.



Zoom sur les outils de suivi : enquête et histoire d'impact

Enquête : les enquêtes menées auprès des membres peuvent être un outil efficace pour appréhender les perceptions ou les opinions. Un avantage de l'enquête est qu'elle peut être menée auprès d'un grand nombre de membres et fournir des données de nature quantitative ou qualitative. De plus, quand elle est répétée régulièrement, elle permet de mesurer des tendances. Un désavantage de l'enquête est que le taux de retour risque d'être faible et qu'il est parfois difficile de déterminer plus précisément pourquoi un certain résultat a émergé des personnes interrogées.

Histoire d'impact : une histoire d'impact est créée en conduisant des interviews approfondies avec un nombre relativement faible de membres. Les enseignements sont alors combinés pour former une histoire cohérente enrichie et corroborée par des faits provenant d'autres sources. Ce processus est gourmand en ressources et en temps, mais il crée un extrait qui peut être utilisé pour la communication, car il fournit des enseignements approfondis sur la valeur du PMP d'une manière facilement accessible.



Questions pour guider le processus de construction du sens

1. Construction du sens au sein du secrétariat / de l'équipe de base	2. Construction du sens avec les parties prenantes / membres	3. Réflexion sur l'approche / l'outil de suivi avec des parties prenantes appropriées
<p>Qu'est-ce que les résultats signifient pour le PMP ?</p> <p>Y a-t-il quelque chose qui nous surprend dans ces résultats ?</p> <p>Quels sont les changements observés par rapport aux mesures précédentes ?</p> <p>Qu'est-ce que les résultats nous disent ?</p> <p>Comment pouvons-nous expliquer les résultats ?</p> <p>Avons-nous besoin de vérifier les suppositions avec nos membres/ parties prenantes ?</p> <p>Qu'est-ce que les résultats révèlent sur les indicateurs sélectionnés au niveau du partenariat ?</p> <p>Y a-t-il quelque chose à adapter dans le PMP (stratégie et activités) sur la base de ces résultats ?</p>	<p>Pour qui les résultats et les enseignements sont-ils intéressants et pertinents ?</p> <p>Comment partager les résultats et les enseignements avec ces parties prenantes/ membres ?</p> <p>Y a-t-il des conséquences pour les parties prenantes/ membres ?</p> <p>Comment impliquer les (groupes de) parties prenantes et les membres dans les changements ?</p>	<p>Avons-nous recueilli des informations pertinentes et utiles pour l'apprentissage et le reporting ?</p> <p>Avons-nous besoin d'informations plus détaillées ou plus nombreuses sur des critères spécifiques ? Si oui, comment organiser cela ?</p> <p>Est-il nécessaire d'adapter l'approche/ l'outil de mesure ?</p> <p>Comment pouvons-nous améliorer le processus de collectes de données, d'analyse et de construction du sens ?</p>

Conseils supplémentaires

Certaines observations et certains enseignements pourraient aider les PMP à comprendre, appréhender et communiquer leurs impacts.

Faire la distinction entre impacts internes et impacts externes

Une distinction générale peut être établie entre deux orientations liées de l'impact :

- L'impact externe se rapporte aux changements thématiques que le PMP cherche à obtenir dans le groupe cible aux niveaux sectoriel et sociétal.
- L'impact interne se rapporte aux processus et aux changements relationnels qui se produisent entre les individus et les organisations au sein du PMP et à leur coopération.

Pour dresser un tableau complet d'un PMP et être en mesure de développer un argument plausible montrant sa contribution au changement recherché, il faut avoir une compréhension complète et connectée de ses impacts internes et externes. En raisonnant en termes de niveaux d'impact, les PMP peuvent déterminer plus précisément où l'impact est obtenu (externe ou interne), et pour qui, ainsi que les interconnexions entre l'impact externe et l'impact interne.

Discerner ce que le PMP peut contrôler et ce qu'il peut influencer

Il est particulièrement ardu d'apporter des preuves pour l'étape allant de la réalisation finale à l'impact. Dans le meilleur des cas, il est extrêmement difficile d'attribuer un changement systémique directement au PMP sur la base de données factuelles et cela nécessite beaucoup de ressources. Dans le pire des cas, c'est impossible. En prenant en compte les sphères de contrôle, d'influence et d'intérêt, les PMP peuvent développer un enchaînement plausible d'arguments montrant leur contribution, en matière d'impact, aux différents niveaux d'impact.

Équilibrer les intérêts multiples et divergents dans le suivi des impacts et les capacités qui y sont consacrées

Si les parties prenantes à un PMP coopèrent pour comprendre et suivre l'impact ensemble, il peut en résulter des avantages considérables comme le renforcement d'un sentiment partagé de responsabilité et d'appropriation du PMP. Par ailleurs, il est important de réactualiser régulièrement la compréhension commune de l'impact, surtout quand la composition du PMP change. Le récit d'impact peut aider les secrétariats de PMP à impliquer les membres sur ce sujet d'une manière facilement accessible.



Questions d'orientation pour le développement d'approches de suivi de PMP

1. Pourquoi suivre l'impact ?	2. Quoi suivre et comment le faire ?
<p>Quelles sont les raisons justifiant le suivi de l'impact ?</p> <p>Quels sont les besoins de suivi de la part des partenaires/ parties prenantes/ membres/ bailleurs ?</p> <p>Pour qui les résultats seront-ils pertinents ?</p> <p>Comment les résultats seront-ils utilisés ?</p>	<p>Quel est l'impact recherché qu'il faut suivre ?</p> <p>Quelles sont les informations que le PMP possède déjà ou saisit déjà régulièrement ?</p> <p>Quels sont les indicateurs que le PMP doit suivre ?</p> <p>Comment recueillir et analyser les données ? Quels sont les outils les plus efficaces ?</p>
3. Qui impliquer et quand ?	4. Que faut-il faire avec les résultats ?
<p>Qui devrait être impliqué (partenaires, membres, parties prenantes, bailleurs) dans le processus de suivi ? Pour quelles parties (développement de la compréhension de l'impact, définition de l'objectif du suivi, définition des indicateurs, collecte de données, analyse de données, construction du sens) ?</p> <p>Qui devrait effectuer le suivi ?</p> <p>Quel type d'expertise est nécessaire ?</p> <p>Combien de temps cela prend-il ?</p> <p>Quel est le bon moment pour effectuer le suivi ?</p> <p>Quelle est la périodicité idéale ?</p>	<p>De quelle manière faut-il présenter les résultats ?</p> <p>Avec qui faut-il partager les résultats ?</p> <p>Comment faut-il gérer les enseignements sensibles ?</p> <p>Comment faut-il utiliser les leçons tirées de ce suivi pour améliorer le PMP et le suivi futur ?</p>



Autres ressources

Lectures complémentaires utiles :

- [Impact Narrative of the Alliance for Integrity \(2022\)](#)
- [The SDG Partnership Guidebook: A Practical Guide to Building High-Impact Multi-Stakeholder Partnerships for the Sustainable Development Goals - The Partnering Initiative et UNDESA \(2020\)](#)

- [Impact and Impact Assessment of and in MSPs – Partenariats2030 \(2018\)](#)

Ressources supplémentaires disponibles sur demande :

- Liste d'indicateurs possibles
- Liste plus longue d'autres lectures

Vous trouverez d'autres conseils pratiques et des études supplémentaires par rapport aux PMP sur notre site web :

www.partenariats2030.org

Contact: info@partnerschaften2030.de

Ce document a été élaboré en coopération avec Marieke de Wal et Stella Pfisterer.

Version de mai 2022