



Documento de base relativo a la guía:

Resultados de las cooperaciones de múltiples actores
– Resultados sociales, ecológicos y económicos a nivel local

Índice

Investigación sobre resultados observados de las CMA a nivel local	2
Desiderata de investigación	5
Resultados observados	6
Resultados de CMA positivos	6
Otros resultados comunes a varias CMA	16
Resultados no deseados = riesgos de las CMA	18
Bibliografía	19
Autoras y agradecimientos	22

El presente documento de base relativo a la **guía** homónima se dirige a todas las personas que deseen analizar en profundidad dos cuestiones: de qué modo obtienen resultados a nivel local las cooperaciones de múltiples actores (CMA) y cuáles son los resultados obtenidos. Resume los métodos de investigación y los aspectos metodológicos, así como la desiderata de investigación, y ofrece una sinopsis de los resultados completos de la investigación. La bibliografía utilizada se relaciona al final del documento, acompañada de los enlaces pertinentes.

Investigación sobre resultados observados de las CMA a nivel local

Literatura de investigación: Para la búsqueda de bibliografía relevante, en primer lugar se elaboró una lista de posibles palabras clave. A partir de esa lista, en bibliotecas universitarias, la Biblioteca Nacional de Alemania, en la plataforma de las Naciones Unidas “Alianzas para los ODS”, así como mediante buscadores en Internet, se filtraron aquellas fuentes bibliográficas que parecían especialmente relevantes en relación con los interrogantes planteados (principalmente literatura científica y revisada por pares, pero también la llamada “literatura gris”). A este respecto, se ha considerado bibliografía en inglés, alemán y español.

Se ha llevado a cabo una búsqueda amplia y concienzuda, pero que de ningún modo pretende ser exhaustiva. Por ese motivo, las características de la bibliografía incluida que se exponen más abajo, así como los resultados resumidos, solamente pueden entenderse como fragmentos de los hallazgos empíricos obtenidos hasta la fecha.

En total, se han evaluado más de 100 publicaciones. Se han descartado aquellas que tratan sobre la necesidad de CMA y/o realizan una crítica (de fondo) de las mismas o abordan el diseño y los factores de éxito de las CMA sin apoyarse en estudios empíricos sistemáticos. De igual modo, no se han tenido en cuenta los trabajos sobre conceptos metodológicos y sobre instrumentos del análisis de resultados de las CMA.

En la exposición y la valoración de resultados en el presente documento se han tenido en cuenta más de 30 estudios (empíricos). Aproximadamente la mitad de esas publicaciones se basan en el análisis de tres o más CMA; dos en el análisis de dos CMA. Las muestras extensas (como las 89 CMA analizadas por Herens et al. 2022) son muy poco frecuentes. Todos los demás estudios son estudios de casos individuales y se basan en el análisis de una CMA en cada caso. Algunos han registrado resultados de CMA y/o analizado la bibliografía existente sobre tres o más CMA, otros han recogido la percepción de los resultados por parte de las partes interesadas involucradas y/o de partes interesadas externas (p. ej., Okereke y Stacewicz 2018; Barletti et al. 2021).

Numerosas publicaciones utilizan métodos de análisis cualitativo, como la revisión bibliográfica, las entrevistas y los grupos focales con partes involucradas y/o expertos y expertas. Con menos frecuencia se encuentran análisis de redes o procedimientos cuantitativos más complejos de recopilación (observación, encuesta estandarizada) o evaluación (por ejemplo, análisis de factores o de regresión), así como combinaciones de datos y métodos analíticos cuantitativos y cualitativos. A menudo, el análisis gira también en torno a enfoques teóricos o metodológicos y se emplean análisis de casos individuales a modo de ejemplo. Los metaanálisis y comparaciones de numerosas CMA pertenecientes a diferentes sectores o regiones son muy poco frecuentes (p. ej., van Ewijk y Ros-Tonen 2021 o Herens et al. 2022, aunque estos trabajos comprenden, respectivamente, un único sector y una única región).

Las CMA analizadas desarrollan sus actividades prácticamente en todos los sectores y, por ende, en relación con todos los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Un número especialmente elevado se encuentra en el ámbito de la agricultura y la silvicultura y algunas parecen encontrarse entre las CMA mejor analizadas (p. ej., RSPO, RTRS, FSC). Es posible que la razón para ello radique en que estas CMA sometidas a múltiples análisis se cuentan entre las cooperaciones de mayor tamaño y antigüedad. Además, tradicionalmente la cooperación internacional se concentra en gran medida en este sector. Y se trata de cooperaciones que en la mayoría de los casos involucran (o deberían involucrar) de forma clara a titulares de derechos a nivel local, concretamente a agricultores y agricultoras y trabajadores y trabajadoras agrícolas. Por ese motivo, han sido especialmente relevantes para la presente investigación. Por último, cabe la posibilidad que la sobrerrepresentación de CMA de orientación agrícola se deba a que la Universidad de Wageningen (Países Bajos) no solo es una de las mayores universidades agrarias del mundo, sino que también alberga uno de los centros mayores y más activos en la investigación, asesoramiento y formación sobre CMA, el Centre for Development Innovation (CDI), que probablemente también haya impulsado la creación de CMA en este ámbito.

En la bibliografía considerada, los diferentes tipos de CMA (servicios, conocimiento, normatización) parecen haber sido tratados más o menos en la misma proporción. Las CMA analizadas están muy repartidas regionalmente: sobre todo existen estudios sobre resultados de CMA en África (el África Subsahariana), América del Sur y Asia del Sur y del Sudeste.

La mayoría de las CMA analizadas se corresponden en gran medida con la definición en la que se basa Cooperaciones2030: tres o más grupos de actores colaboran a largo plazo y de forma institucionalizada en pie de igualdad para contribuir al bien común o al desarrollo sostenible. Es preciso señalar, sin embargo, que algunas publicaciones analizan muestras al azar de CMA que no incluyen a todos los socios de tres o más grupos de actores.

Informes de las CMA: Además, se han analizado alrededor de una docena de sitios web de CMA en busca de publicaciones sobre los propios resultados. En este contexto, la atención se centró en las CMA que habían sido analizadas con especial frecuencia en la bibliografía, así como en las CMA de gran tamaño y con mayor antigüedad, en las que cabe suponer que se ha realizado (ya) un mayor número de mediciones de resultados. Al mismo tiempo, se han intentado considerar tipos de CMA en la medida de lo posible diferentes. Todas las CMA aquí mencionadas publican sus propios informes de resultados (*impact reports*).

En general, se puede constatar que grandes CMA, como Gavi, el Fondo Mundial o GWP, informan de forma muy detallada, si bien lo hacen especialmente sobre el cumplimiento de índices —como el número de vacunas administradas—, pero aportando poca información sobre (otros) resultados a nivel local o informando solo sobre conclusiones indirectas. No obstante, con frecuencia existe al respecto información cualitativa del tipo *story telling* (narración de historias): ejemplos de historias de éxito o entrevistas con titulares de derechos como complemento a índices cuantitativos o como documentos independientes. Así, se obtiene una imagen mixta que, evidentemente, puede presentar lagunas en lo que se refiere a la observación de resultados.

Los informes de actividad de las CMA constituyen otra fuente importante de información sobre los resultados a nivel local. A menudo, son mucho más concretos que los datos recopilados científicamente.

En cualquier caso, el volumen de datos también se ve limitado por la preselección, ya que solo se analizan CMA que publican sus resultados —una parte nada desdeñable de las CMA no lo hace—. De este modo, quedan excluidas sobre todo las CMA pequeñas, aunque esto también es aplicable a las publicaciones científicas.

En parte, los informes de actividad de las CMA abordan la causalidad de los cambios mensurables (pensemos en el concepto de “atribución frente a contribución”) en parte con una actitud poco (auto) crítica: tienden a interpretar los cambios observados como resultado de su trabajo, aun cuando la relación causal quizá no se pueda demostrar con claridad.

Para la presente guía se han evaluado algunos informes de actividad seleccionados con el fin de complementar el estado de la investigación con más datos, siempre y cuando los datos sobre los que se informa y su presentación eran de buena calidad, es decir, si se habían recopilado de forma independiente y transparente e interpretado de manera comprensible.

Límites metodológicos: En resumen, se puede afirmar cuán difícil es la observación y la medición empíricas, así como la atribución de resultados de forma general en la cooperación internacional, aunque también, y sobre todo, en el caso de “estructuras” complejas y dinámicas como las CMA, que, además, suelen comprender diferentes CMA a nivel local y de países, y participan en diferentes grupos de trabajo en diferentes subtarefas. También cabe suponer que, en particular, las CMA pequeñas, locales o subnacionales y/o aquellas iniciadas por ONG locales disponen de pocos recursos para el seguimiento, la evaluación y el aprendizaje.

En este contexto, también son importantes el tipo de los objetivos y/o la teoría del cambio de una CMA: algunas tienen objetivos relativamente fáciles de medir (p. ej., el número de personas sometidas a tratamiento médico), mientras que otras tienen objetivos para cuyo registro se requieren numerosos indicadores, de los cuales solo unos pocos pueden registrarse cuantitativamente, como, por ejemplo, la sostenibilidad a lo largo de las cadenas de suministro, la mejor gobernanza y similares. Asimismo, las CMA mundiales de amplio alcance, que apoyan en gran medida el intercambio, el aprendizaje y las redes, pero cuentan con pocos proyectos de implementación concretos, plantean dificultades a la hora de registrar sus resultados. Este es el caso sobre todo de los resultados a nivel

local, que son especialmente indirectos.

Así pues, en la mayoría de los casos resulta difícil —y rara vez se puede hacer de forma clara— atribuir cambios específicos y mensurables de los indicadores de los objetivos (resultados) a actividades específicas de las CMA. La contribución de las CMA a los cambios observados resulta más fácil de demostrar, pero es menos cuantificable.

Los objetivos e indicadores que persigue o sobre los que informa una CMA vienen determinados en parte por los donantes, que tienen sus propias preferencias por ciertos tipos de objetivos e indicadores. Así, algunas fundaciones privadas (como, por ejemplo, la Fundación Bill y Melinda Gates) son conocidas por financiar preferentemente proyectos que puedan obtener logros (fácilmente) mensurables (véase Gavi), mientras que los proyectos de transformación sistémica con logros difícilmente mensurables suelen carecer de promoción.

Como Guijt y el CDI de la Universidad de Wageningen han afirmado (Structured Scan 02: General Observations; véase también Guijt 2020), no existe una armonización del seguimiento y de la evaluación de las CMA y, en general, faltan datos sobre la eficacia. Aquellas CMA que brindan información utilizan diferentes indicadores para la medición y la elaboración de informes de sus actividades, productos y logros. Algunas se apoyan en datos secundarios (p. ej., estadísticas nacionales), que posiblemente no sean suficientes para valorar su propia eficacia. Sobre todo las CMA de gran tamaño y bien financiadas empiezan a invertir en una recopilación de datos más sólida. Esto mejorará la disponibilidad de las pruebas que acrediten el seguimiento, la evaluación y el aprendizaje, pero al mismo tiempo obliga a preguntarse acerca de los recursos y las capacidades para una ejecución continuada en todas las CMA.

Desiderata de investigación

La investigación llevada a cabo no es en absoluto exhaustiva. Por ejemplo, falta bibliografía que no haya sido publicada en inglés, alemán o español. También faltan resultados de evaluación de CMA o de proyectos de CMA que no se encuentren mediante palabras clave vinculadas con las CMA, de los que solo se encuentran resúmenes o cuyo acceso esté limitado por tratarse de información confidencial, como, por ejemplo, en el caso de las evaluaciones de la cooperación internacional de países donantes.

Pese a ello, se pueden citar aquí algunas cuestiones de investigación importantes pendientes de resolución:

- Las CMA del ámbito de la normalización deberían analizarse de manera diferenciada en relación con sus resultados a diferentes niveles (p. ej., a lo largo de la cadena de valor). A este respecto existen indicios de que los resultados a nivel local pueden ser diferentes de los resultados para el comercio o en países importadores (véase, p. ej., van Hille 2018).
- Se requiere una mayor investigación sobre diferentes estrategias de CMA en el sector agrícola para determinar si el énfasis de las CMA en uno o varios productos resulta más prometedor, qué papel juegan los intermediarios e intermediarias y cuál es la mejor manera de integrar a los pequeños agricultores y agricultoras en la cadena de valor (véase, p. ej., van Wijk y Kwakkenbos 2012).
- Es necesario ahondar en lo que se entiende por inclusión y participación: ¿bajo qué condiciones es posible la participación de qué actores y cómo transcurre el proceso de inclusión? Se requiere una “integración de mayor profundidad de las perspectivas procesales” en la investigación de CMA (en lugar de entender la inclusión como variable binaria: dentro o fuera) con un entendimiento contextual de las condiciones para la inclusión en las respectivas cadenas de valor (véase, p. ej., Schouten y Vellema 2019).
- El desarrollo de métodos que sean relevantes a nivel local puede exigir una elevada inversión en términos económicos y de tiempo. Se debería seguir investigando de qué modo los actores locales pueden participar en los procesos de seguimiento, evaluación y aprendizaje y de qué modo esos datos se pueden incorporar al desarrollo ulterior de una CMA.
- En general, se puede suponer que entre las CMA analizadas hasta la fecha hay una sobrerrepresentación de cooperaciones que operan a nivel mundial, que también informan por sí mismas sobre su trabajo y que utilizan el inglés u otra lengua de presencia mundial como lengua de trabajo. Las CMA a nivel local o subnacional se han investigado especialmente poco. Quizá haya más CMA de este tipo que las visibilizadas hasta ahora, quizá proporcionen resultados adicionales y/o diferentes —sobre todo para los y las titulares de derechos locales— y tengan unas condiciones de éxito distintas a las de las CMA mundiales. Más resultados de investigación sobre estas CMA podrían ayudar a generar más atención, incluso entre los y las responsables de la toma de decisiones políticas y los donantes, y con ello fortalecer y apoyar las CMA locales y subnacionales.

Resultados observados

En los estudios empíricos analizados se informa sobre una gran variedad de resultados, que se resumen en las tablas siguientes:

- resultados positivos de CMA específicas;
- otros resultados comunes a varias CMA;
- resultados no deseados de CMA que apuntan a la existencia de riesgos.

Resultados de CMA positivos

ODS	CMA	Resultados positivos publicados	Fuentes
1, 2, 5, 8, 15	Iniciativa por un Mejor Algodón (Better Cotton Initiative, BCI)	<p>La participación en la Iniciativa por un Mejor Algodón ha ayudado a agricultores y agricultoras en la India y Pakistán a obtener mayores ingresos, especialmente gracias a la reducción de gastos en fertilizantes y plaguicidas (en el caso de Pakistán). Los agricultores y agricultoras calificaron de eficaz, valioso e imparcial el desarrollo de capacidades alcanzado gracias a la BCI.</p> <p>La BCI informa sobre resultados a nivel local sobre la base de una gran variedad de indicadores sociales, económicos y ecológicos de 5 de un total de 15 países involucrados. Entre otras cosas, se informa de un menor consumo de agua y de un uso más reducido de plaguicidas y fertilizantes, así como de un mayor rendimiento de las cosechas y mayores beneficios para los agricultores y agricultoras. Se ha podido reducir el trabajo infantil y se ha incrementado la participación de las mujeres en los cursos de capacitación y en el trabajo.</p>	<p>Ghori et al. 2022</p> <p>Better Cotton Initiative 2021</p>
1, 15	Desarrollo de la Cadena del Sorgo de África Occidental (West African Sorghum Chain Development, WASCD)	<p>El programa “Desarrollo de la Cadena del Sorgo de África Occidental” es una CMA cuyo objetivo es utilizar para la producción local de cerveza el sorgo, un tipo de mijo cultivado localmente, en lugar de cebada importada. Cinco iniciativas en cuatro países apoyan el establecimiento y la estabilización del mercado de mijo mediante contratos fijos y asociaciones de pequeños agricultores y agricultoras. El desarrollo de capacidades (apoyado por ONG locales) y el acceso mejorado a créditos con bajos intereses han redundado en un mayor uso de semillas certificadas, en la mejora de la gestión de la producción, en un aumento de la producción y en una mayor calidad de los productos.</p>	<p>Van Wijk y Kwakkenbos 2012</p>

ODS	CMA	Resultados positivos publicados	Fuentes
1, 4, 15	Facilitar la Innovación Rural (Enabling Rural Innovation, ERI) en África	<p>Entre los resultados más importantes de las cooperaciones de la CMA Facilitar la Innovación Rural en África destacó la mejora de las aptitudes de los grupos de agricultores y agricultoras para negociar, identificar y abrir mercados, así como generar información mediante experimentos y el desarrollo de innovaciones participativo. Un gran número de participantes consideraron el desarrollo de capacidades uno de los componentes más interesantes y provechosos de las cooperaciones de ERI a nivel individual. Entre los ejemplos más frecuentes de ventajas de las cooperaciones para los colaboradores y colaboradoras individuales de los socios se cuentan el aumento de las aptitudes, los conocimientos, la autoconfianza, la autoestima y las posibilidades de hacer carrera. “Los mayores cambios se han producido en las aptitudes para experimentar, negociar y buscar mercados, así como en la capacidad de planificar, aprender, reorganizar y afrontar los cambios” (pág. 279).</p> <p>“Una serie de personas han sido ascendidas en sus organizaciones o han recibido más responsabilidad y reconocimiento público dentro de sus organizaciones. Algunas personas han podido cambiar a otras organizaciones para asumir en ellas tareas mejores, mientras que a otras personas se las reconoce cada vez más como ‘expertos y expertas’ que ofrecen servicios de asesoramiento a otras organizaciones. La mayoría de los colaboradores y colaboradoras han tenido la posibilidad de viajar al extranjero, participar en conferencias especializadas, realizar presentaciones y entablar contacto con toda una serie de expertos y expertas. Esto ha reforzado la autoconfianza, el grado de conocimiento, el sentimiento de autoestima y el estatus social y se ha mencionado con frecuencia como una ventaja importante para el desarrollo personal” (pág. 281).</p>	Sanginga et al. 2007
1, 4, 15	Programa de desarrollo sostenible para familias caficultoras de Nariño (Sustainable Development Programme for Narino's Coffee Growing Families), Colombia	<p>Los proyectos del “Programa de desarrollo sostenible para familias caficultoras de Nariño”, en Colombia, permitieron a 1 960 familias de pequeños caficultores y caficultoras mejorar su posición en la cadena de valor del café evitando a intermediarios e intermediarias y celebrando contratos de volumen de compra fijo. De esta forma, obtuvieron mayores ganancias. Pudieron conservar la tradición caficultora local y aprendieron a obtener café de mayor calidad. Asimismo, de este modo se evitó la emigración forzada de caficultores y caficultoras de Nariño. Las partes implicadas informaron además de una mayor cohesión y de una mejor cooperación en sus comunidades.</p>	Payandeh y Pfisterer 2014
1, 15	Chamba Valley Partnership Project (CVPP), Zambia	<p>“La Alianza Agrícola del Valle de Chamba ha introducido también un cierto sistema de control del éxito, mediante el cual queda patente que 10 de los posibles 98 agricultores y agricultoras en su área de influencia venden sus productos a través de la cooperación, que garantiza ventas y precios a cambio del compromiso de mejorar la calidad y de producir selectivamente” (Reid y Rein 2008, pág. 22).</p>	Reid y Rein 2008

ODS	CMA	Resultados positivos publicados	Fuentes
1, 15	“Forest–River–Village–Ocean” Eco-Agriculture Initiative, Xinshe, Taiwan	Los resultados de investigación ponen de manifiesto la importancia de lo siguiente: (1) un establecimiento y una revisión de la demarcación que sean sensibles a las circunstancias locales mediante procesos inclusivos y participativos; (2) diferentes instrumentos de fomento y estrategias de compromiso para mantener la continuidad del interés y del compromiso de varios grupos de interés; (3) las cinco perspectivas socioecológicas de la Iniciativa Satoyama para determinar objetivos ecológicos y socioeconómicos; (4) instrumentos de seguimiento y evaluación regulares, coherentes y sensibles a las circunstancias locales para comprobar la eficacia de la cogestión adaptativa, y (5) condiciones propicias (recursos políticos y en términos de relaciones y conocimientos) para el fomento de las experiencias relativas al enfoque integrado de paisaje terrestre-paisaje marino de la ciudad de Xinshe.	Karimova y Lee 2022
2, 3, 4	Integrated Community-led School Nutrition, Bangladesh	Entre los logros más importantes de la CMA Nutrición Escolar Integrada Dirigida por la Comunidad (Integrated Community-led School Nutrition) se encuentran el fortalecimiento de la cadena de valor local, la reducción del hambre y de la desnutrición, la disminución de la tasa de abandono escolar, el incremento de la tasa de asistencia escolar y la consecución de una enorme voluntad política.	Kar 2014
3	El Fondo Mundial de Lucha contra el Sida, la Tuberculosis y la Malaria (Fondo Mundial)	<p>El Fondo Mundial ha contribuido de manera decisiva a poner terapias antirretrovirales a disposición de 7,3 millones de personas infectadas con el VIH, a hacer pruebas de tuberculosis y tratar a 12,7 millones de personas que padecen esta enfermedad y a proporcionar 450 millones de mosquiteras de protección frente a la malaria. Entre los años 2005 y 2015, se redujo un 40 % la mortalidad de estas enfermedades gracias a la enorme difusión de estas medidas y su financiamiento por parte del Fondo Mundial.</p> <p>En el año 2021, el Fondo Mundial logró que 23,3 millones de personas recibieran terapia antirretroviral contra el VIH. 5,3 millones de personas recibieron tratamiento contra la tuberculosis y se repartieron 133 millones de mosquiteras.</p> <p>Entre 2002 (creación del Fondo Mundial) y 2019, el promedio de la esperanza de vida en el África Subsahariana aumentó de 52,3 a 65,7 años. De esa cifra, 6,9 años corresponden a los avances en la lucha contra el VIH, la tuberculosis y la malaria.</p>	OCDE 2015; The Global Fund 2022
3	La Alianza Global para las Vacunas y la Inmunización (Gavi, the Vaccine Alliance)	Desde el año 2000, se ha vacunado a 981 millones de niños y niñas contra enfermedades potencialmente mortales. De esta forma gracias a la labor de Gavi se evitaron 16,2 millones de fallecimientos. Las ventajas económicas que reportan las enfermedades, los fallecimientos y las discapacidades a largo plazo que pudieron evitarse ascienden a más de 185 000 mill. USD.	Gavi 2021
4	Alianza Mundial para la Educación (Global Partnership for Education, GPE)	Desde 2002, la Alianza Mundial para la Educación ha posibilitado la educación escolar a 82 millones de niñas de sus países de cooperación. En total, 160 millones adicionales de niños y niñas han podido acudir a la escuela gracias al compromiso de la Alianza Mundial para la Educación.	Global Partnership for Education 2023

ODS	CMA	Resultados positivos publicados	Fuentes
5	Planificación Familiar 2030 (Family Planning 2030, anteriormente Family Planning 2020)	La iniciativa Planificación Familiar 2030 coordinó actividades con instituciones donantes en más de 30 países en desarrollo para facilitar a las mujeres el acceso a información e instrumentos contraceptivos. Más de la mitad de esos países ha desarrollado planes de acción nacionales y los ha integrado en su presupuesto. El monto del financiamiento bilateral para programas de planificación familiar aumentó un 20 % en 2013 y 8,4 millones adicionales de mujeres y niñas tuvieron acceso a contraceptivos modernos.	Suzman 2015
6, 11	Agua y Saneamiento para las Personas Pobres en Zonas Urbanas (Water and Sanitation for the Urban Poor, WSUP)	La iniciativa Agua y Saneamiento para las Personas Pobres en Zonas Urbanas se dedica a la mejora del abastecimiento de agua y de la eliminación de aguas residuales en barrios marginales próximos a las ciudades y asentamientos informales. Hasta 2011 la CMA había llevado a cabo nueve proyectos (producto) y, según sus propias informaciones, permitido el acceso a agua potable limpia a 335 000 personas (resultado directo).	Beisheim 2011
6, 1, 2, 3, 11	Asociación Mundial para el Agua (Global Water Partnership, GWP)	La Asociación Mundial para el Agua informa de que entre 2010 y 2020 posibilitó inversiones en recursos hídricos y resiliencia climática por valor de más de 1.500 mil. EUR. Hasta 2025, la GWP tiene previsto apoyar la mejora de la seguridad hídrica en 60 países y 20 cuencas transfronterizas para una población total de más de 4 000 millones de personas. En las historias de impacto (impact stories) se informa sobre numerosos resultados individuales a nivel local. Entre estos se cuentan, por ejemplo, la integración de la gestión integrada de recursos hídricos en los planes nacionales y subnacionales económicos y de desarrollo, la creación de procesos locales y nacionales de múltiples actores para la gestión del agua potable, del riego y de las aguas residuales, la promoción de inversiones en el sector hídrico, la formación y capacitación de una gran variedad de actores relevantes, la conservación o la restauración de ecosistemas locales y la resiliencia ecológica, el aumento y el aseguramiento de la productividad agrícola y la creación de empleos en el sector formal e informal. Pero, sobre todo, el trabajo de la GWP y de sus organizaciones nacionales y locales, así como su cooperación en pie de igualdad con donantes, organizaciones de la sociedad civil y municipios locales, han posibilitado el acceso a agua potable y saneamiento en perfecto estado de higiene a millones de personas. Estos resultados se alcanzaron en ciudades y en áreas rurales; en su mayoría en países en desarrollo, pero también en regiones de todo el mundo amenazadas por la sequía, como, por ejemplo, en las islas del Mediterráneo.	UN DESA 2015; Global Water Partnership 2023

ODS	CMA	Resultados positivos publicados	Fuentes
7	Alianza para Cocinar sin Contaminar (Clean Cooking Alliance, CCA)	<p>La Alianza para Cocinar sin Contaminar colabora con una red mundial de socios para crear una industria integradora que permita el acceso de todas las personas a una forma limpia de cocinar. La alianza contribuye a incrementar la demanda de los consumidores y consumidoras, moviliza inversiones y apoya medidas políticas que permitan que prospere el sector de la cocina limpia. Desde su fundación en 2010, la CCA, según los datos aportados por la propia alianza, ha permitido a más de 400 millones de personas en todo el mundo acceder a combustibles y tecnologías limpias para cocinar y ha salvado la vida a casi 4,6 millones de personas protegiéndolas de los efectos nocivos para la salud de la contaminación del aire en los hogares. Gracias a sus exhaustivos esfuerzos de comunicación, promoción y convocatoria, la CCA ha llegado, además, a más de 100 millones de personas y mejorado la concienciación respecto a este tema (Clean Cooking Alliance 2023). A fin de cumplir con sus obligaciones de rendición de cuentas y establecer las evaluaciones como aprendizaje basado en la evidencia, CCA ha desarrollado un amplio sistema de seguimiento y evaluación, incluida una teoría del cambio (Clean Cooking Alliance 2020).</p>	Clean Cooking Alliance 2020; Clean Cooking Alliance 2023
8	Bonsucro	<p>Bonsucro, la mayor CMA para el fomento de la sostenibilidad en la cadena de valor de la caña de azúcar, registra sus resultados, entre otros, en los ámbitos de la seguridad laboral y el trabajo decente:</p> <p>Seguridad de los trabajadores y trabajadoras, medida sobre la base de la tasa de accidentes: en los cinco años posteriores a la obtención de la certificación, se registró entre los explotadores y trabajadores y trabajadoras certificados un retroceso considerable en el número de accidentes, concretamente un 16 % de media en las fábricas y un 19 % en las explotaciones agrícolas.</p> <p>Trabajo decente, medido sobre la base del tiempo de trabajo semanal: el promedio del tiempo de trabajo máximo semanal se redujo en los cinco años posteriores a la certificación un 10 % en los trapiches y un 9 % en las explotaciones agrícolas.</p> <p>Salario digno, medido sobre la base de la relación entre salario mínimo y salario pagado: para obtener la certificación de Bonsucro, los productores y productoras deben pagar al menos el salario mínimo establecido por la legislación local. Los datos ponen de manifiesto que, con el paso del tiempo, el nivel salarial se sitúa por encima del salario mínimo nacional en las explotaciones y fábricas que cuentan con la certificación. En el primer año de la certificación, los salarios de los trabajadores y trabajadoras peor pagados se sitúan, en el caso de los trapiches, un 19 % por encima del salario mínimo y, en el caso de las explotaciones agrícolas, un 15 %. Al cabo de cinco años consecutivos de certificación, los salarios se sitúan, en el caso de los trapiches, un 23 % por encima del salario mínimo y, en el caso de las explotaciones agrícolas, un 20 %.</p>	Bonsucro 2022

ODS	CMA	Resultados positivos publicados	Fuentes
9	Red de Acción sobre TIC en Kenya (Kenya ICT Action Network, KICTANet)	La Red de Acción sobre TIC en Kenya es un laboratorio de ideas de múltiples actores para la formulación de políticas en el ámbito de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Su trabajo incluye el involucramiento de grupos de interés, el desarrollo de capacidades, la investigación y la representación de intereses políticos (KICTANet 2023). Desde su creación en 2004, la CMA ha desempeñado un papel catalizador en el desarrollo participativo de un marco político para las TIC en Kenya. Incluso tras la adopción del marco político, la CMA ha tenido una gran influencia en el ámbito de las TIC y ha contribuido, entre otras cosas, a la adopción del Plan maestro sobre TIC de Kenya, así como a la autorización por parte de las autoridades del sistema de pago M-Pesa y de los servicios de voz por protocolo de Internet (VOIP, por sus siglas en inglés) en el país. Además, ha participado, por ejemplo, en debates que dieron pie al diseño y la adopción de la Estrategia Nacional de Ciberseguridad (2014) y ha coordinado la participación pública en consultas, como la Convención de la Unión Africana sobre Ciberseguridad y Protección de Datos Personales de 2014.	UNESCO 2017; KICTANet 2023
10	Alianza para Textiles Sostenibles (Bündnis für nachhaltige Textilien, BnT)	La Alianza para Textiles Sostenibles aboga por un sector textil y de confección social, ecológico y sin corrupción, es decir, por un sector que respete los derechos de todos los empleados y empleadas, proteja el clima y el medio ambiente y actúe de forma íntegra y dentro de los límites planetarios. A este respecto, la CMA se concentra en cuatro temas prioritarios dentro del sector, entre los que también figura el relativo a reparación y mecanismos de reclamación. En el informe anual de 2022 se informa sobre diferentes medidas a nivel de países. Por ejemplo, en el Pakistán se ayudó a 16 proveedores a crear mecanismos de reclamación internos. En la India se brindó apoyo a 40 hilaturas en el desarrollo de mecanismos de reclamación internos, mediante los cuales se pudieron resolver un total de 2 078 reclamaciones / incidentes.	Bündnis für nachhaltige Textilien 2023
11, 16	Iniciativa de Transparencia en el Sector de la Construcción (Construction Sector Transparency Initiative, CoST)	La labor de la Iniciativa de Transparencia en el Sector de la Construcción tiene como finalidad mejorar el acceso a la información y la participación de la sociedad civil en el sector de la construcción. En algunos países se han documentado casos en los que la transparencia sobre planes, adjudicaciones y contratos redundó en que se modificasen proyectos infraestructurales o se cancelasen proyectos de obras, en especial debido a lo desmesurado de sus costos o a la falta de seguridad, por ejemplo, de vías públicas y puentes. De este modo, se evitó que los y las titulares de derechos corriesen peligro y se protegieron los presupuestos públicos.	Brockmyer y Fox 2015
12	Food Waste Challenge	La iniciativa Food Waste Challenge abordó en los Países Bajos el problema del desperdicio alimentario, especialmente en la hostelería. Se fundó una cooperación de múltiples partes interesadas para, mediante un reto de reducción de los desperdicios alimentarios, ayudar a la hostelería neerlandesa a evitar el desperdicio alimentario. En la primera edición del reto —un ensayo de campo de gran difusión, con 172 restaurantes participantes—, se redujeron los desperdicios alimentarios en un 21 %. Para ello se llevaron a cabo intervenciones que generaron cambios de conducta entre los y las huéspedes y el personal.	De Visser-Amundson 2022

ODS	CMA	Resultados positivos publicados	Fuentes
13	SEED Initiative	La iniciativa SEED es una cooperación mundial en pos de medidas para el desarrollo sostenible y una economía verde integradora. SEED ayuda a empresas innovadoras, pequeñas y en proceso de expansión, regentadas localmente en países en desarrollo, a integrar ventajas sociales y ecológicas en su modelo de negocio. A través de programas para el fomento empresarial directo, SEED apoya la creación y el desarrollo de empresas respetuosas con el clima (SEED 2023a). Uno de esos programas es el programa “SEED Replicator”, que, en el marco de talleres, apoya a los y las participantes en la identificación de posibilidades para crear empresas, generar resultados, acuñar sus propias ideas y desarrollar modelos de negocio innovadores. Además, los talleres tienen como objetivo la integración y replicación de las mejores prácticas existentes, así como la adaptación de los modelos de negocio que han demostrado su eficacia. Así pues, mediante el programa “SEED Replicator” han recibido capacitación más de 2 130 emprendedores y emprendedoras en los más de 84 talleres organizados hasta la fecha y se han desarrollado más de 214 planes de replicación (SEED 2023b).	SEED 2023a; SEED 2023b
14	Consejo de Gestión Marina (Marine Stewardship Council, MSC)	El Consejo de Gestión Marina “se creó en 1997 con el objetivo de dirigir la pesca mundial hacia derroteros más sostenibles mediante un programa de certificación con estrictos requisitos ecológicos y evitar la sobrepesca. [...] En busca de soluciones y a partir de una iniciativa de la organización medioambiental Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) y del entonces grupo de productos alimenticios Unilever, en 1997 vio la luz el programa MSC, un enfoque basado en el mercado como palanca para impulsar mejoras concretas y a largo plazo en la pesca mundial. [...] A día de hoy, 25 años más tarde, el programa MSC se aplica a escala internacional y goza de reconocimiento mundial. Más de 5 000 empresas en todo el mundo han incluido la sostenibilidad en sus políticas de adquisición de pescado y marisco. Se ha alentado a más de 500 grandes y pequeñas pesquerías de todo el globo a cuestionar sus prácticas, modificarlas cuando sea necesario y obtener una certificación conforme al estándar medioambiental de MSC. Estas pesquerías han logrado hasta la fecha más de 2 000 mejoras concretas para nuestros mares: menos capturas incidentales, más áreas protegidas, controles más estrictos e investigación innovadora”.	Marine Stewardship Council 2022
14, 2	Alianza para la Sostenibilidad del Camarón (Sustainable Shrimp Partnership, SSP)	En la Alianza para la Sostenibilidad del Camarón colaboran socios de Indonesia, Malasia y los Países Bajos. Para crear nuevas granjas de camarones se destruyen regularmente bosques de manglares. La cooperación ha llevado a cabo sobre todo una serie de proyectos relacionados con la seguridad alimentaria y la sostenibilidad, pero ha ejercido poca influencia en los debates sobre la sostenibilidad de los camarones.	Visseren-Hamakers 2013

ODS	CMA	Resultados positivos publicados	Fuentes
15	Foro de Cacao Sostenible (Forum Nachhaltiger Kakao)	<p>De entre los once objetivos del Foro de Cacao Sostenible, en el informe de 2021 cabe destacar sobre todo los logros relativos al objetivo 10 (aumento del porcentaje de cacao sostenible en los productos vendidos en Alemania), dado el claro incremento registrado en los indicadores que miden la transparencia y la trazabilidad en las cadenas de valor: “El porcentaje estimado del mercado alemán cubierto por los informes de miembros se incrementó entre 2020 y 2021 de casi un 40 % hasta el 88 %” (p. 17).</p> <p>Habida cuenta de que en otros ámbitos se registraron pocos avances y que algunos otros indicadores e índices clave están vinculados con el objetivo 10, los autores y autoras recalcan, no obstante, que los datos para 2021 apuntan a “que se requieren más esfuerzos” (<i>ibidem</i>).</p>	Buama <i>et al.</i> 2023
15	Mesa Redonda sobre Aceite de Palma Sostenible (Roundtable on Sustainable Palm Oil, RSPO)	<p>En conflictos sobre recursos locales, como por ejemplo las tierras, las CMA se pueden utilizar para aportar evidencias a favor o en contra de determinados planes de uso de la tierra (p. ej., plantaciones de palmas aceiteras). Estas ventajas potenciales fundamentan también el interés de los actores por participar en la CMA y por una posición de poder en su gobernanza.</p> <p>Además, en el marco de las CMA pueden surgir coaliciones entre comunidades locales y ONG que combinan sus datos y sus conocimientos y con ello reúnen pruebas, por ejemplo, contra los intereses de empresas poderosas.</p> <p>La Mesa Redonda sobre Aceite de Palma Sostenible ha desarrollado un nuevo sistema para registrar los resultados de la CMA, que utilizó por primera vez en 2022. Tras examinar los datos accesibles y cotejarlos con los ODS, los resultados se registran mediante 15 indicadores en siete áreas temáticas. Ejemplos de resultados alcanzados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desde 2013 se han utilizado 4,03 mill. USD del Fondo de asistencia a pequeños agricultores y agricultoras de la RSPO para apoyar a 38 597 agricultores y agricultoras en doce países, los cuales suponen el 71 % de los pequeños agricultores y agricultoras independientes que actualmente cuentan con certificación. • El 78 % de los casos de las denuncias relacionadas con los derechos humanos se han resuelto, entre ellos casos relacionados con las tierras, con el consentimiento libre, previo e informado (CLPI), con el trabajo y con el género. • La producción de aceite de palma sostenible certificado aumentó en casi 900 000 toneladas, un incremento del 6,3 % respecto al año anterior. <p>Gracias a la certificación de la RSPO, fue posible reducir claramente el uso de plaguicidas y herbicidas en favor de métodos biológicos naturales.</p>	Köhne 2014 Roundtable on Sustainable Palm Oil 2023

ODS	CMA	Resultados positivos publicados	Fuentes
15, 16	Proceso de reforma agraria en Sudáfrica (CMA nacional), apoyado por la Coalición Internacional para el Acceso a la Tierra (International Land Coalition, ILC)	Cuando participan actores en una CMA, sus socios dan por hecho que apoyan los objetivos acordados. Así, se apoya la percepción de interdependencia positiva, pues se considera que la consecución de los objetivos depende del conjunto de los actores, lo que, a su vez, respalda la comunicación, la interacción y la cooperación entre los socios. Al mismo tiempo, existen interdependencias negativas, en cuyo caso las partes involucradas solo pueden alcanzar sus objetivos a costa de la consecución de los objetivos de los y las demás. La existencia de interdependencias positivas y negativas contribuyó en el proceso de reforma agraria de Sudáfrica a establecer prioridades de forma participativa e inclusiva.	Jansen y Kalas 2020
16	Alianza para la Integridad (Alliance for Integrity, AfIn)	<p>La Alianza para la Integridad publica historias de éxito sobre sus resultados en diferentes países. Se trata, en la mayoría de los casos, de impresiones cualitativas. Actualmente hay 14 historias de diferentes países y regiones que describen los problemas de corrupción que ha habido en distintas empresas y lo que ha cambiado gracias a la capacitación con AfIn.</p> <p>Un ejemplo es PARSEC, una mediana empresa que opera en el sector de la ingeniería civil en el Brasil, cuenta con una plantilla de 40 trabajadores y trabajadoras directos y factura anualmente aproximadamente 3 mill. USD. Ya en 2017 la empresa había introducido algunos mecanismos de control con el fin de asegurar prácticas empresariales transparentes y limpias. Con vistas a abastecer a un mayor número de grandes empresas, se siguió trabajando en el sistema de gestión del cumplimiento, ya que unos elevados estándares de integridad favorecen el éxito en el mercado. Un programa de mentoría de la AfIn ayudó a implementar las medidas establecidas en el código ético. A fin de seguir apuntalando la aplicación del código, se exige a los trabajadores y trabajadoras el cumplimiento consecuente de elevados estándares de integridad. Un exhaustivo análisis de riesgos apoya, asimismo, la planificación estratégica de la empresa.</p>	Alliance for Integrity 2023
16	Iniciativa de Transparencia Pesquera (Fisheries Transparency Initiative, FiTI)	La Iniciativa de Transparencia Pesquera publica informes de países individuales. Las diferentes divisiones de país comprueban, mediante exámenes periódicos, si en un país en cuestión se respetan los estándares de transparencia. Los resultados se generan mediante la publicación de informaciones sobre el acceso a datos del ámbito de la pesca, también en los idiomas locales y mediante representación gráfica. Además, se hacen propuestas sobre qué informaciones deberían seguir poniéndose a disposición para garantizar la transparencia y permitir la participación de todos los ciudadanos y ciudadanas y actores en el discurso público sobre la pesca.	Fisheries Transparency Initiative 2023

ODS	CMA	Resultados positivos publicados	Fuentes
<p>16 (y otros)</p>	<p>Alianza Global para Datos de Desarrollo Sostenible (Global Partnership for Sustainable Development Data, GPSDD)</p>	<p>La Alianza Global para Datos de Desarrollo Sostenible informa sobre logros en diferentes países y a nivel regional, alcanzados gracias a la mejora de los datos y del acceso a los mismos. Estos son algunos ejemplos:</p> <p>El Open Institute en Kenya ha desarrollado, con el apoyo de la GPSDD, una infraestructura de datos a nivel subnacional para pequeños agricultores y agricultoras en el Condado de Nakuru. El resultado es que están mejor informados sobre los precios de mercado y alcanzan mayores ganancias con sus productos. Además, la mejora de los datos ayuda a los grupos kenianos de protección de la naturaleza a encontrar los mejores lugares para el reasentamiento de rinocerontes amenazados.</p> <p>En Sierra Leona, se brinda apoyo al Gobierno en los proyectos relativos a los manglares y todos los ciudadanos y ciudadanas pueden acceder mejor a información sobre la COVID-19.</p> <p>En el Senegal, los agricultores y agricultoras pueden tomar decisiones más rápidas sobre los precios de venta de sus productos, mientras que en Nigeria se ha permitido el acceso a información sobre la propagación de la COVID-19 y la disponibilidad de centros de salud.</p> <p>La GPSDD inició cooperaciones en Ghana, de modo que ahora se dispone de datos satelitales, entre otras cosas, para la protección de la calidad del agua, para la detección de la extracción ilegal de materias primas y para el registro diferenciado de grupos marginados.</p> <p>El registro integral, innovador e integrado de ciudadanos y ciudadanas, las estadísticas y los sistemas para la gestión de la identidad ayudan a todos los ciudadanos y ciudadanas de Namibia a obtener los documentos, certificados y otros servicios del Gobierno que necesitan.</p>	<p>Global Partnership for Sustainable Development Data 2020</p>

Otros resultados comunes a varias CMA

ODS	CMA	Resultados de las CMA	Fuentes
1, 15	CMA de normalización en la agricultura / producción de alimentos	Las CMA de normalización pueden tener diferentes resultados para los diferentes socios. Para las empresas, que pueden identificar sus productos correspondientemente, un estándar puede resultar sencillo y útil. Para los agricultores y agricultoras el panorama puede ser diferente: deben invertir tiempo y recursos para aprender nuevas técnicas o utilizar otros materiales (semillas, fertilizantes, etc.). Además, las técnicas agro-ecológicas pueden suponer una carga claramente mayor de trabajo que otras.	Van Hille 2018
1, 15	Diversas	Al analizar varias CMA en el ámbito de la producción agrícola de alimentos, se pudo constatar el resultado positivo en los ingresos y el estándar de vida de pequeños agricultores y agricultoras pobres, con un aumento de los ingresos de entre el 23 y el 55 %. Sin embargo, esto no pareció cumplirse en el caso de los pequeños agricultores y agricultoras más pobres, a quienes se involucró con menos frecuencia directamente en las CMA analizadas.	Schouten y Vellema 2019; Ton et al. 2018
1, 15	Diversas CMA en el sector de la agricultura y la alimentación en el África Subsahariana / revisión bibliográfica	La revisión de diversas CMA en el sector de la agricultura y la alimentación puso de manifiesto que las CMA contribuyen a cambiar las prácticas agrícolas y pueden mejorar la posición de los pequeños agricultores y agricultoras. Entre otras cosas, fue posible alcanzar los resultados siguientes en relación con los agricultores y agricultoras involucrados: <ul style="list-style-type: none"> • uso activo de ofertas de asesoramiento; • aumento de la cosecha; • mejores precios para los productos agrícolas, mayores ingresos; • mayor seguridad alimentaria; • mejor gestión del suelo, lucha contra la erosión, prácticas de cultivo sostenibles. Los agricultores y agricultoras en Burkina Faso empezaron a utilizar semillas mejoradas y, tras un intercambio de conocimientos en el marco de una plataforma de innovación, hicieron experimentos para determinar cómo combinar esas semillas con otras tradicionales. El uso de las semillas mejoradas era rentable con un buen volumen de precipitaciones, mientras que el uso de las semillas tradicionales era rentable con un bajo volumen de precipitaciones. Dado que, por norma general, en el área objeto de estudio no existía ningún tipo de seguridad sobre el volumen de las precipitaciones, la estrategia de los agricultores y agricultoras consistió en combinar ambos tipos. Los experimentos agroforestales, concebidos en común por agricultores y agricultoras, investigadores e investigadoras y asesores y asesoras en el marco de una plataforma en la República Unida de Tanzania, tuvieron, en combinación con medidas de sensibilización y capacitación, resultados positivos en cuanto a la adopción de prácticas agroforestales por parte de los hogares y al rendimiento de los árboles plantados.	Van Ewijk y Ros-Tonen 2021



ODS	CMA	Resultados de las CMA	Fuentes
		<p>Una plataforma con cultivadores y cultivadoras de palma aceitera en Benin obtuvo un volumen de producción y distribución de plántulas híbridas considerablemente mayor que proyectos previos de desarrollo de palmas aceiteras, porque los investigadores e investigadoras del instituto nacional de investigación sobre la palma aceitera y los pequeños agricultores y agricultoras aprendieron en común. La plataforma de innovación prestó atención a la importancia de la integridad y la confianza y facilitó la experimentación común con viveros y la recopilación de hallazgos sobre prácticas que funcionan y prácticas que no funcionan entre los agricultores y agricultoras.</p> <p>Las plataformas de innovación en Burkina Faso ofrecieron un espacio eficaz para el desarrollo, el ensayo y el debate comunes de nuevos sistemas de cultivo y modelos para la gestión de residuos de las cosechas.</p>	
2	89 CMA en cuatro países (Bangladesh, Viet Nam, Etiopía, Nigeria) / revisión bibliográfica, metaanálisis	<p>En una investigación de 89 CMA en cuatro países relativos a la alimentación y la seguridad alimentaria, se determinó, entre otras cosas, hasta qué punto las CMA tienen en cuenta la inclusividad. Esto se determinó sobre la base de tres criterios: involucramiento de voces marginadas, involucramiento de comunidades y redes locales y diferenciación social entre los y las participantes.</p> <p>El resultado pone de manifiesto que, con frecuencia, no se involucra en las CMA a los consumidores y consumidoras / los grupos de consumidores y consumidoras ni a los agricultores y agricultoras, así como tampoco al sector privado, y/o que estos actúan como grupos aislados. En tales casos, resulta útil que la CMA se fije explícitamente como objetivo poner en contacto a consumidores y consumidoras con productores y productoras.</p>	Herens <i>et al.</i> 2022
15	Roundtable on Sustainable Palm Oil (RSPO), Round Table on Responsible Soy (RTRS), Better Cotton Initiative (BCI), Forest Stewardship Council (FSC)	<p>Los grupos de interés encuestados calificaron de positivo el rol de las CMA en cuanto al fomento de la sostenibilidad ecológica en los sectores de materias primas en cuestión y en cuanto al establecimiento de normas de buenas prácticas: la labor de las CMA ha contribuido a reducir el uso de agroquímicos y a preservar el hábitat. Las CMA ayudan a formalizar la documentación de agroquímicos y fomentan prácticas de buena gestión.</p> <p>Además, la Iniciativa por un Mejor Algodón (BCI) informa de que la CMA fomenta el desarrollo de capacidades entre los agricultores y agricultoras e involucra a los pequeños agricultores y agricultoras, normalmente marginados.</p>	Okereke y Stacewicz 2018; Riisgaard <i>et al.</i> 2019

Resultados no deseados = riesgos de las CMA

CMA	Resultados no deseados	Fuentes
RSPO	La distribución desigual del poder entre actores puede reflejarse en un acceso desigual a una CMA y su gobernanza, de modo que las desigualdades que subyacen a los conflictos (por ejemplo, por las tierras) también determinan el acceso a las CMA y sus decisiones.	Köhne 2014
RSPO, RTRS, BCI, FSC RSPO	La vigilancia y valoración insuficientes de los estándares y su implementación contribuye a la percepción de ineficacia y a la falta de confianza en la eficacia de las CMA del ámbito de la normalización. Las CMA son criticadas por no abordar las asimetrías de poder existentes entre las grandes empresas multinacionales y las ONG. A menudo, las auditorías incluyen valoraciones muy subjetivas, por ejemplo, en lo referente a los derechos sobre la tierra y los conflictos relacionados con dichos derechos. Además, en tales casos, a menudo se realiza una certificación (de conformidad con las reglas) tan pronto como se ha creado un mecanismo de reclamación o un sistema de mediación (pero sin esperar a sus resultados).	Okereke y Stacewicz 2018 Nesadurai 2013
Diversas	Un rápido crecimiento del mercado de un producto sostenible puede hacer peligrar la aplicación consecuente de un estándar en los países de producción. Eso puede deberse, entre otras cosas, a que (aún) existe un déficit de desarrollo de capacidades entre los agricultores y agricultoras, que reciben una certificación prematura antes de que puedan producir de forma fiable conforme a los estándares. Esto puede retrasar la transformación de fondo de un sector y pone en riesgo la credibilidad de una CMA, hasta el punto de despertar sospechas de greenwashing (lavado de cara verde).	Riisgaard <i>et al.</i> 2019

Bibliografía

- Adam, L., James, T., Wanjira, A. M. (2007): *Frequently Asked Questions about Multi-Stakeholder Partnerships in ICTs for Development. A guide for national ICT policy animators*. Association for Progressive Communications (APC). https://www.apc.org/sites/default/files/catia_ms_guide_EN-1.pdf
- Alliance for Integrity (2023): “Success Stories”. https://www.allianceforintegrity.org/en/success-stories/#anchor_494b6bf0_Accordion-3-Latin-America (consultado el 13 de abril de 2023)
- Bahn, E., Guhr, S., Heinz, R., Barros, A., Norpoth, J. & Siever, L. (2022): *Rechteinhaber*innen wirksam in Multi-Stakeholder-Initiativen einbeziehen: Wo wir stehen und wo wir hinwollen – Eine Bewertung anhand von vier Beispielen*. Germanwatch. https://www.germanwatch.org/sites/default/files/einbeziehung_von_rechteinhaberinnen_in_msi_final_v_11_2022_0.pdf
- Barletti, J. S., Larson, A. M. & Vigil, N. H. (2021): “Understanding Difference to Build Bridges among Stakeholders: Perceptions of Participation in Four Multi-stakeholder Forums in the Peruvian Amazon”. *Journal of Development Studies*, 58(1), pp. 19–37. <https://doi.org/10.1080/00220388.2021.1945041>
- Beisheim, M. (2011): *Innovative Governance durch Entwicklungspartnerschaften? Chancen und Grenzen am Beispiel transnationaler Wasserpartnerschaften*. SWP-Studie. Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP), Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit, Berlín. https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/document/26815/1/ssoar-2011-beisheim-innovative_governance_durch_entwicklungspartnerschaften_chancen.pdf
- Better Cotton Initiative (2021): *Better Cotton 2020 Impact Report*. <https://bettercotton.org/wp-content/uploads/2021/12/Better-Cotton-2020-Impact-Report.pdf>
- Bonsucro (2022): *Outcome Report 2021*. <https://bonsucro.com/wp-content/uploads/Bonsucro-outcome-Report-2021.pdf>
- Brockmyer, B. I. & Fox, J. A. (2015): *Assessing the Evidence: The Effectiveness and Impact of Public Governance-Oriented Multi-Stakeholder Initiatives*. En: Social Science Research Network. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2693608>
- Buama, M., Joras, U. & Weißkopf, B. (2023): *Monitoring Bericht 2021*. Forum Nachhaltiger Kakao e.V. https://www.kakaoforum.de/fileadmin/Redaktion/Downloads/Interne_geschuetzte_Downloads/Monitoring/Monitoringbericht_2021/Monitoringbericht_2021_DE_Final.pdf
- Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ) (2021): *Grundsätze der Evaluierung. Evaluierungskriterien der bilateralen Entwicklungszusammenarbeit*. Orientierungslinien des BMZ, Bonn. <https://www.bmz.de/resource/blob/92894/evaluierungskriterien.pdf>
- Bündnis für nachhaltige Textilien (2023): *Jahresbericht 2022*. <https://report.textilbuendnis.com/bnt2022/> (consultado el 7 de noviembre de 2023)
- Clean Cooking Alliance (2020): *Annual Report 2020*. <https://cleancooking.org/wp-content/uploads/2021/07/619-1.pdf>
- Clean Cooking Alliance (2023): “10 YEARS”. <https://cca10.cleancooking.org/> (consultado por última vez el 6 de noviembre de 2023)
- Cooperaciones2030 (2022): Los resultados de las cooperaciones de múltiples actores (CMA) Cómo entender, registrar y comunicar mejor los resultados de las CMA. <https://partnerschaften2030.de/es/publications/los-resultados-de-las-cooperaciones-de-multiples-actores-cma-2/>

- De Visser-Amundson, A. (2022): “A multi-stakeholder partnership to fight food waste in the hospitality industry: a contribution to the United Nations Sustainable Development Goals 12 and 17”. *Journal of Sustainable Tourism*, 30(10), pp. 2448–2475. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1849232>
- Fisheries Transparency Initiative (FiTI) (2023): “Tacking Stock – Country Reports”. <https://fiti.global/taking-stock/countries> (consultado el 13 de abril de 2023)
- Gavi, the Vaccine Alliance (2021): *Gavi Annual Progress Report 2021*. <https://www.gavi.org/sites/default/files/programmes-impact/our-impact/apr/Gavi-Progress-Report-2021.pdf>
- Ghori, S., Lund-Thomsen, P., Gallemore, C., Riisgaard, L. & Singh, S. (2022): “Compliance and cooperation in global value chains: The effects of the better cotton initiative in Pakistan and India”. *Ecological Economics*, 193, 107312. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2021.107312>
- Global Partnership for Education (2023): *GPE Results Report 2022*. <https://assets.globalpartnership.org/s3fs-public/document/file/gpe-results-report-2022-en-v2.pdf>
- Global Partnership for Sustainable Development Data (2020): *A Global Movement for Better Data & Better Lives (Five years of the Global Partnership for Sustainable Development Data, 2015–2020)*. https://www.data4sdgs.org/sites/default/files/file_uploads/GPSDD_5YearReport_8.5x11_v12_WebReady.pdf
- Global Water Partnership (2023): “Our Impact”. <https://www.gwp.org/en/we-act/our-results/our-impact/> (consultado el 8 de noviembre de 2023)
- Guijt, J. (2020): *Enhancing the effectiveness of multistakeholder platforms: Final report*. Wageningen Centre for Development Innovation, Wageningen University & Research. Report WCDI-20-129. Wageningen. <https://research.wur.nl/en/publications/enhancing-the-effectiveness-of-multistakeholder-platforms-final-r>
- Herens, M., Pittore, K., Oosterveer, P. (2022): “Transforming food systems: Multi-stakeholder platforms driven by consumer concerns and public demands”. *Global Food Security*, 32, 100592. <https://doi.org/10.1016/j.gfs.2021.100592>
- Jansen, L. J. M., Kalas, P. (2020): “Improving Governance of Tenure in Policy and Practice: A Conceptual Basis to Analyze Multi-Stakeholder Partnerships for Multi-Stakeholder Transformative Governance Illustrated with an Example from South Africa”. *Sustainability*, 12(23), 9901. <https://doi.org/10.3390/su12239901>
- Kar, B. (2014): “Multi-Stakeholder Partnership in Nutrition: An Experience from Bangladesh”. *Indian Journal of Community Health*, 26(1). https://www.researchgate.net/publication/292451744_Multi-Stakeholder_Partnership_in_Nutrition_An_Experience_from_Bangladesh/fulltext/57a6e84e08aee07544bce0a1/Multi-Stakeholder-Partnership-in-Nutrition-An-Experience-from-Bangladesh.pdf
- Karimova, P. G., Lee, K. (2022): “An Integrated Landscape–Seascape Approach in the Making: Facilitating Multi-Stakeholder Partnership for Socio-Ecological Revitalisation in Eastern Coastal Taiwan (2016–2021)”. *Sustainability*, 14(7), 4238. <https://doi.org/10.3390/su14074238>
- KICTANet (2023): “About KICTANet”. <https://www.kictanet.or.ke/about-kictanet/> (consultado el 7 de octubre de 2023)
- Köhne, M. (2014): “Multi-stakeholder initiative governance as assemblage: Roundtable on Sustainable Palm Oil as a political resource in land conflicts related to oil palm plantations”. *Agriculture and Human Values*, 31(3), pp. 469–480. <https://doi.org/10.1007/s10460-014-9507-5>
- Marine Stewardship Council (2022): *25 Jahre MSC - Fischereibericht 2022. Der Beitrag MSC-zertifizierter Fischereien zum Erhalt der Fischbestände und der Umwelt*. Berlin: MSC. https://www.msc.org/docs/default-source/de-files/studien-berichte/fischereibericht-2022/fischereibericht_dach_2022_online_version.pdf?sfvrsn=d2009ba7_7
- Nesadurai, H. E. S. (2013): “Food security, the palm oil–land conflict nexus, and sustainability: a governance role for a private multi-stakeholder regime like the RSPO?”. *The Pacific Review*, 26(5), pp. 505–529. <https://doi.org/10.1080/09512748.2013.842311>
- OCDE (2010): Estándares de Calidad para la Evaluación del Desarrollo, serie “Directrices y Referencias del CAD”. <https://www.oecd.org/dac/evaluation/dcdndep/46297655.pdf>

- OCDE (2015): *Development Co-operation Report 2015: Making Partnerships Effective Coalitions for Action*. OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/dcr-2015-en>
- Okereke, C., Stacewicz, I. (2018): Stakeholder Perceptions of the Environmental Effectiveness of Multi-stakeholder Initiatives: Evidence from the Palm Oil, Soy, Cotton, and Timber Programs. *Society & Natural Resources*, 31:11, 1302-1318. <https://doi.org/10.1080/08941920.2018.1482037>
- Payandeh, N., Pfisterer, S. (2014): "How We Have Experienced the Public Private Partnership: Reflections from Nariño's Coffee Growers". *The Partnerships Resource Centre (PrC)*. Rotterdam School of Management (RSM), Erasmus University. <http://hdl.handle.net/1765/77613>
- Pittore, K. H., Debons, P. (2023): "Operationalizing Food System Governance: The Case of Fort Portal Food Change Lab". *Sustainability*, 15(4), 3527. <https://doi.org/10.3390/su15043527>
- Reid S., Rein M. (2008): Working Together: A critical analysis of cross sector partnerships in Southern Africa. In: Hout W. (Hrsg.) *EU Development Policy and Poverty Reduction*, Aldershot: Ashgate Publishing.
- Riisgaard, L., Lund-Thomsen, P., Coe, N. M. (2019): "Multistakeholder initiatives in global production networks: naturalizing specific understandings of sustainability through the Better Cotton Initiative". *Global Networks-a Journal of Transnational Affairs*, 20(2), 211-236. <https://doi.org/10.1111/glob.12251>
- Roundtable on Sustainable Palm Oil (2023): *Impact Report 2022: Moving Ahead*. <https://rspo.org/wp-content/uploads/RSPO-Impact-Report-2022.pdf>
- Sanginga, P. C., Chitsike, C., Njuki, J., Kaaria, S., Kanzikwera, R. (2007): "Enhanced learning from multi-stakeholder partnerships: Lessons from the Enabling Rural Innovation in Africa programme". *Natural Resources Forum*, 31(4), pp. 273-285. <https://doi.org/10.1111/j.1477-8947.2007.00166.x>
- Schouten, G., Vellema, S. (2019): "Partnering for inclusive business in food provisioning". *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 41, pp. 38-42. <https://doi.org/10.1016/j.cosust.2019.10.004>
- SEED (2023a): "SEED - About". <https://seed.uno/about> (consultado el 7 de octubre de 2023)
- SEED (2023b): "SEED Replicator". <https://www.seed.uno/programmes/enterprise-support/replicator> (consultado el 7 de octubre de 2023)
- Suzman, M. (2015): "The Gates Foundation's experience with successful development partnerships. En: OCDE (ed.), *Development Co-operation Report 2015: Making Partnerships Effective Coalitions for Action* (pp. 93-98). OECD Publishing, París. <https://doi.org/10.1787/dcr-2015-en>
- The Global Fund (2022): *Results Report 2022*. https://archive.theglobalfund.org/media/12265/archive_2022-results-report_report_en.pdf
- Ton, G., Vellema, W., Desiere, S., Weituschat, S., D'Haese, M. (2018): "Contract farming for improving smallholder incomes: What can we learn from effectiveness studies?" *World Development*, 104, pp. 46-64. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2017.11.015>
- UN DESA (2015): *SD in Action - Special Report on Voluntary Multi-Stakeholder Partnerships and Commitments for Sustainable Development*. <https://sdgs.un.org/sites/default/files/publications/1855SDProzent20inProzent20ActionProzent20ReportProzent202015.pdf>
- UNESCO (2017): *What if we all governed the Internet? Advancing multistakeholder participation in Internet governance*. https://en.unesco.org/sites/default/files/what_if_we_all_governed_internet_en.pdf
- Van Ewijk, E., Ros-Tonen, M. A. F. (2021): "The fruits of knowledge co-creation in agriculture and food-related multi-stakeholder platforms in sub-Saharan Africa - A systematic literature review". *Agricultural Systems*, 186, 102949. <https://doi.org/10.1016/j.agsy.2020.102949>
- Van Hille, I. (2018): "Collaborating For Our Future: Although the Most Promising, Not the Easiest Road Ahead". *Annual Review of Social Partnerships*, 13, pp. 39-43.
- Van Wijk, J., Kwakkenbos, H. (2012): "Beer Multinationals Supporting Africa's Development?: How Partnerships Include Smallholders into Sorghum-beer Supply Chains". *Global Value Chains*, 71-88. <https://doi.org/10.1017/9789048514991.004>

- Visseren-Hamakers, I. J. (2013): “Partnerships and Sustainable Development: the Lessons Learned from International Biodiversity Governance”. *Environmental Policy and Governance*, 23(3), pp. 145–160. <https://doi.org/10.1002/eet.1612>
- von Oppeln, C. (2018): “Plataformas Multiactorales de Gestión para dinamizar el desarrollo y la innovación agropecuaria local: Multiactor Management Platforms to Boost Local Development and Agricultural Innovation”. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 13(2), pp. 252–283.
- Wahidi, A. (2022). “Globale Lieferketten nachhaltig gestalten: Wie eine intelligente Mischung von freiwilligen und verbindlichen Maßnahmen zum Erfolg führen kann“. En: Schwager, B. (ed.) *CSR und Nachhaltigkeitsstandards. Management-Reihe Corporate Social Responsibility*. Springer Gabler, Berlín, Heidelberg. https://doi.org/10.1007/978-3-662-64913-8_25
-

Autoras y agradecimientos

El presente documento de base ha sido redactado por la Dra. Minu Hemmati y Mona-Lisa Limbach. En la exhaustiva labor de investigación han prestado apoyo Elías Koch y Sophia Heid en calidad de personas en prácticas. El equipo íntegro de Cooperaciones2030 y, en particular Susanne Salz (directora del proyecto) y John Contenius (asesor) han contribuido con revisiones y un asesoramiento de gran utilidad.